

Proceso de Evaluación Modificada: Justificación y Desarrollo



Este documento es una extensión del otro documento titulado "Una Mirada Rápida: Proceso de Evaluación Modificada de NC". Se anima a los lectores a leer primero el documento de Una Mirada Rápida antes de leer este documento. Como sugiere el título, este documento explica cómo y por qué se desarrolló el proceso

El Proceso de Evaluación Modificada tiene dos componentes: La Evaluación Modificada y el Autoestudio Reflexivo. El proceso continuará hasta que se reciba más orientación de la DCDEE y finalicen las condiciones pandémicas y que sea seguro para que los programas vuelvan a tener visitantes presentes para las observaciones más extensas.

Detalles adicionales sobre la Evaluación Modificada:

• **¿Cómo se seleccionaron los ítems para la Evaluación Modificada?**

La selección de ítems siguió los siguientes amplios pasos:

- Primero, identificamos cómo la pandemia de COVID-19 afectó el proceso típico de evaluación de ERS. Por ejemplo, no poder completar las observaciones típicas en los programas y la necesidad continua de limitar el tiempo de observación fue una limitación clave. También consideramos actividades que no fueron recomendadas o que fueron prohibidas para niños, maestros y/o programas de acuerdo con DHHS y otras fuentes.
- Segundo, exploramos estrategias alternativas para completar los ítems de ERS incluso con las restricciones. En este punto, recibimos permiso de la DCDEE para explorar nuevas opciones para abordar los elementos de ERS que no es posible calificar sin observaciones extensas y también para tomar fotografías como método de recopilación de datos para los ítems que se pueden calificar en función del entorno físico, sin observaciones de niños y maestros.
- Tercero, identificamos los ítems que podrían puntuarse durante una Evaluación Modificada y omitimos los ítems que no pudieron puntuarse, según las limitaciones identificadas. Los criterios de puntuación para los ítems seleccionados no han cambiado, aunque en algunos casos se hacen preguntas adicionales durante la entrevista para abordar indicadores específicos que normalmente se basarían en observaciones. La puntuación media se calcula utilizando solo los ítems seleccionados. Para obtener una lista de los ítems de la Evaluación Modificada, consulte las Notas adicionales de NC para el Proceso de Evaluación Modificada.

• **¿Cómo probamos la validez?**

Los Ancla Estatales y los Comprobadores de Fiabilidad de NCRLAP analizaron la validez aparente de ítems seleccionados, y estos se probaron en un estudio piloto que incluyó la realización de evaluaciones en una pequeña cantidad de centros de cuidado infantil y hogares de cuidado infantil familiar. Utilizando datos históricos y datos del estudio piloto, se realizó un análisis estadístico para comparar los ítems seleccionados con el conjunto completo de ERS. Se encontró que los resultados respaldan el uso de los ítems seleccionados.

• **¿Cuáles son las limitaciones de la Evaluación Modificada?**

La Evaluación Modificada no es equivalente a la evaluación ERS completa y, lo que es más importante, no pretende reemplazar la evaluación ERS típica para uso reglamentario a largo plazo. Los ítems que pueden puntuarse utilizan principalmente evidencia del entorno físico y/o la entrevista con el maestro (por ejemplo, espacio y mobiliario, actividades y materiales para aprender y jugar), pero no otros aspectos importantes de prácticas de alta calidad capturadas en otras subescalas. El uso de nuevas preguntas de entrevista para

indicadores específicos que normalmente se puntuarían en función de la observación significa que las puntuaciones de estos ítems pueden variar de las puntuaciones pasadas o futuras, según los procedimientos de evaluación y las observaciones habituales.

- **¿En qué se diferencia la observación durante la Evaluación Modificada?**

Para completar la Evaluación Modificada, un evaluador visita un aula durante aproximadamente 30-45 minutos cuando los niños no están presentes para tomar fotografías y completar otra documentación. Preferiblemente, la visita ocurrirá cuando los niños no estén presentes (por ejemplo, afuera); sin embargo, si necesitan regresar al aula, no se tomarán fotografías de los niños y el evaluador tratará de evitar entrar en contacto cercano mientras terminan su trabajo lo más rápido posible. También es necesaria una entrevista con el maestro, aunque esto no tiene que ocurrir en persona y se puede programar para que ocurra con una llamada telefónica o una reunión de Zoom para más tarde ese día o el día siguiente. También se visitará el espacio exterior utilizado por los niños. Dado que el tiempo en cada salón de clases es corto, es posible que el mismo evaluador complete múltiples observaciones en una visita al sitio.

Detalles adicionales sobre el Autoestudio Reflexivo:

- **¿Cómo se seleccionaron los ítems para las hojas de trabajo Pensando Más en el autoestudio?**

Reconociendo los límites de la Evaluación Modificada, el Autoestudio Reflexivo fue diseñado para enfatizar y promover la consideración de aspectos de calidad (tales como, Lenguaje e Interacciones, Rutinas de Cuidado Personal y Estructura del Programa) no evaluados por la Evaluación Modificada. Este proceso también proporciona una manera para que los programas participen activamente en familiarizarse más con el ERS.

Las hojas de trabajo sirven no solo para ofrecer orientación y recordatorios sobre estos aspectos importantes de la calidad, sino también para ayudar a los maestros, proveedores y administradores a reflexionar sobre el trabajo importante que se realiza cada día para criar y educar a los niños y planificar la mejora continua de la calidad.

- **¿Cómo probamos la validez?**

Los Ancla Estatales y los Comprobadores de Fiabilidad de NCRLAP analizaron la validez aparente de ítems seleccionados, y estos se probaron en un estudio piloto con administradores, maestros y proveedores de FCCH. Se examinó la información de los encuestados y se realizaron cambios en función de sus comentarios. En general, los resultados del estudio piloto encontraron que el autoestudio funcionó como se esperaba y mostró beneficios claros para su uso en el Proceso de Evaluación Temporal.

- **¿Cuáles son las limitaciones del Autoestudio Reflexivo?**

- Las hojas de trabajo de autoaprendizaje y las respuestas no están destinadas a puntuarse con fines reglamentarios.
- El alcance del autoestudio se limita a aspectos de calidad no evaluados por la Evaluación Modificada; en otras palabras, este no es un autoestudio integral.
- La duración del proceso de autoestudio (por ejemplo, un mes antes de la ventana de programación de la Evaluación Modificada) es breve. Para permitir un ritmo más relajado y programas adicionales de reflexión y colaboración, se recomienda comenzar el proceso antes.
- Una mentalidad de reflexión y establecimiento de objetivos es clave para completar con éxito el autoestudio. Sin la reflexión personal, el pensamiento y la consideración, no es posible que el autoestudio logre el resultado deseado ni es probable que conduzca a una mejora de la calidad.

- **Consideraciones adicionales:**

El uso de un proceso de autoestudio estructurado y reflexivo para guiar el cambio en el aula concentra los esfuerzos para mejorar la calidad de una manera informada y basada en datos. Proporciona un marco para el desarrollo continuo de las prácticas en el aula hacia resultados de alta calidad.

¿Necesita ayuda o tiene preguntas? Por favor visite ncrlap.org o contacte NCRLAP@uncg.edu